



Република Србија

УПРАВНИ СУД

21 У. 9584/15

Дана 27.11.2015. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председник већа, Павела Јонаша и мр Зорана Рељића, чланови већа, са судским саветником Ксенијом Ивановић, као записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Дејана Чокића из Ковачевца, општина Младеновац, ул. Живадина Т. Човкића бр. 11, кога заступа пуномоћник Боривоје Боровић из Београда, ул. Ђуре Јакшића бр. 5, поднетој против тужене Скупштине Градске општине Младеновац, ради поништаја решења број: I-00-06-1-3/1/2015 од 12.06.2015. године, чији је правни следбеник Привремени орган Градске општине Младеновац, у правној ствари разрешења председника Градске општине Младеновац, у нејавној седници већа, одржаној дана 27.11.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним решењем у тачки 1. диспозитива, разрешава се председник Градске општине Младеновац Дејан Чокић 12.06.2015. године, пре истека времена на које је биран; тачком 2. диспозитива, Дејан Чокић остаје на дужности председника Градске општине Младеновац и врши текуће послове до избора новог председника Градске општине, а тачком 3. диспозитива решења, одређено је да ће се решење објавити у „Службеном листу града Београда“.

У тужби поднетој Управном суду дана 24.06.2015. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, наводећи да је исто незаконито, јер у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка, да у акту није правилно примењен закон, односно други пропис и општи акт. Тужилац истиче да су у поступку доношења оспореног решења повређене одредбе члана 196. став 3. Закона о управном поступку, јер решење не садржи увод, диспозитив, образложење, упутство о правном леку, назив органа са бројем и датумом решења, потпис службеног лица и печат органа. Такође, наводи да је повређена и одредба члана 199 став 2. Закона о општем управном поступку, као и одредба члана 200. став 1. истог закона, јер решење не садржи образложење, као ни упутство о правном леку. Тужилац наводи да су у поступку доношења оспорене одлуке повређене и одредбе Статута Градске општине Младеновац, као и правила поступка прописана Пословником Скупштине градске општине Младеновац и то, одредбе чл. 20. и 44. Статута Градске општине Младеновац, као и одредбе члана 27. став 1. и 2. и члана 63. Пословника Градске општине Младеновац. Наводи да предлог за разрешење председника општине ни под којим условима